

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА
КОВРОВА «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 19 ИМЕНИ ГЕРОЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДМИТРИЯ СЕРГЕЕВИЧА КОЖЕМЯКИНА»
(МБОУ СОШ № 19 г. Коврова)**

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ОБЪЕКТИВНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В 2022 ГОДУ**

1. ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ - ЯНВАРЬ 2022

2. ЦЕЛЬ АНАЛИЗА - Итоги обеспечения эффективности проведения процедур оценки качества образования в календарном 2022 г.

3. ОСОБЕННОСТИ ПОДХОДА к оценке функционирования системы ВСОКО в 2022 г.

В основу внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) (Положение «Об обеспечении функционирования ВСОКО») положены не только показатели действующего мониторинга качества образования, но и общие подходы к проведению оценки организационного, методического и технического обеспечения образовательного процесса и его условий в контексте актуальных тенденций и требований:

- 1) Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс;
- 2) Постановления Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» // СПС КонсультантПлюс;
- 3) Приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1377, Министерства просвещения Российской Федерации № 694, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1684 от 18 декабря 2019 года «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях» // СПС КонсультантПлюс;
- 4) мониторинга системы организации воспитания обучающихся Департамента образования Владимирской области (распоряжение от 19.05.2022 № 502) и Управления образования администрации г. Ковров (приказ от 25.06.2022 № 466).

Все оценочные процедуры в соответствии с Положением о ВСОКО проведены.

ОСОБЕННОСТЬЮ ГОДА СТАЛ ПЕРЕНОС НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ И РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ФОРМЕ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ (ВПР) В 4 - 8 КЛАССАХ НА ОСЕНЬ 2022 Г. (В СООТВЕТСТВИИ С ПИСЬМОМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ (РОСОБРНАДЗОР) «О ПЕРЕНОСЕ СРОКОВ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ В 2022 Г.» ОТ 22.03.2022 № 01-31/08-01 В ДОПОЛНЕНИЕ К ПИСЬМУ РОСОБРНАДЗОРА ОТ 16.08.2019 № 2021/19 № 1139 «О ПРОВЕДЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБОЙ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ В ФОРМЕ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ В 2022 ГОДУ» И НА ОСНОВАНИИ РЕШЕНИЙ ПЕДСОВЕТА ОТ 28.02.2022 (ПРОТОКОЛ № 5), ПРИКАЗ ПО ШКОЛЕ ОТ 28.03.2022).

Объективность оценочных процедур обеспечивалась:

- информированием о проведении через родительские собрания / чаты (по выбору классных руководителей) и сайт школы;
- при проведении осенних ВПР организацией общественного наблюдения из числа родителей/законных представителей обучающихся (7 человек);

- разбором критериев оценивания работ по всем предметам осуществлено через деятельность УчМК «Филология», «Математика», «Обществознание» и «Естествознание», «Начальная школа» и ШМО учителей иностранного языка;
- принятием мер для исключения конфликта интересов:
- при общественном наблюдении осенних ВПР каждый эксперт-наблюдатель прошёл инструктаж по правилам наблюдения и методу фиксации результатов,
- в качестве организаторов процедур оценки качества образования соблюден принцип при влечения в качестве организаторов в аудиториях при проведении (привлечены учителя других предметов в сопоставлении в предметом проводимой процедуры).

Негативных фактов конфликта интересов не отмечено ни при одной из проводимых процедур.

4. Принятые педколлективом **ПОКАЗАТЕЛИ**, избранные **МЕТОДЫ, СРЕДСТВА ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ** в 2022 году создавали условия для объективной оценки результатов образовательной деятельности.

Система ВСОКО обеспечила контроль:

- качество Рабочих образовательных программ и их реализации в соответствии с требованиями ФГОС (впервые во всех параллелях школы);
- качество Урочного образовательного процесса, в ходе которого проведена Декада открытых уроков высоко квалифицированными учителями «Работа адова будет сделана и делается уже», явившаяся продолжением Декады открытых уроков молодых учителей «Первый блин не комом» предыдущего учебного года (контроль качества образовательного урочного процесса завершён проведением Методического дня «Урок - территория смыслов и действий»);
- качество образования в ходе промежуточной аттестации (успеваемости и качества обучения по четвертям /полугодиям, итогам учебного года, формирования УУД и достижения метапредметных результатов. (Было акцентировано внимание на формировании функциональной грамотности (протокол Совещания при Д в 3 четверти);
- качество ГИА-2022 обучающихся 9АБ и 11А в системе независимой, объективной оценки качества образования;
- качество проектной деятельности как средства развития метапредметных умений и достижения планируемых результатов на всех уровнях образования;
- качество организации работы с одарёнными и талантливыми детьми;
- качество реализации Рабочей программы «Воспитание» и достижения планируемых результатов развития обучающихся, их уровня воспитанности в урочном в внеурочном процессах, включая ожидаемые результаты реализации Программы инновационной деятельности в формировании социальной зрелости.

5. **ИТОГИ НЕЗАВАИСИМОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОБЪЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕДУРЫ ВПР ИХ ОЦЕНКИ.**

Министерством образования и молодёжной политики Владимирской области в 2022 г. проведена повторная проверка осенних ВПР по русскому языку и математике 5-6 классов, которая выявила **НЕДОСТАТКИ И ДЕФИЦИТЫ ПРИНЯТИЯ МЕР ОБЪЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕДУРЫ ИХ ОЦЕНКИ.**

Цель перепроверки - выявление **фактов наличия необъективного оценивания** ответов участников ВПР.

- разбором критериев оценивания работ по всем предметам осуществлено через деятельность УчМК «Филология», «Математика», «Обществознание» и «Естествознание», «Начальная школа» и ШМО учителей иностранного языка;
- принятием мер для исключения конфликта интересов:
- при общественном наблюдении осенних ВПР каждый эксперт-наблюдатель прошёл инструктаж по правилам наблюдения и методу фиксации результатов,
- в качестве организаторов процедур оценки качества образования соблюден принцип при влечения в качестве организаторов в аудиториях при проведении (привлечены учителя других предметов в сопоставлении в предметом проводимой процедуры).

Негативных фактов конфликта интересов не отмечено ни при одной из проводимых процедур.

4. Принятые педколлективом **ПОКАЗАТЕЛИ**, избранные **МЕТОДЫ, СРЕДСТВА ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ** в 2022 году создавали условия для объективной оценки результатов образовательной деятельности.

Система ВСОКО обеспечила контроль:

- качество Рабочих образовательных программ и их реализации в соответствии с требованиями ФГОС (впервые во всех параллелях школы);
- качество Урочного образовательного процесса, в ходе которого проведена Декада открытых уроков высококвалифицированными учителями «Работа адова будет сделана и делается уже», явившаяся продолжением Декады открытых уроков молодых учителей «Первый блин не комом» предыдущего учебного года (контроль качества образовательного урочного процесса завершён проведением Методического дня «Урок - территория смыслов и действий»);
- качество образования в ходе промежуточной аттестации (успеваемости и качества обучения по четвертям /полугодиям, итогам учебного года, формирования УУД и достижения метапредметных результатов. (Было акцентировано внимание на формировании функциональной грамотности (протокол Совещания при Д в 3 четверти);
- качество ГИА-2022 обучающихся 9АБ и 11А в системе независимой, объективной оценки качества образования;
- качество проектной деятельности как средства развития метапредметных умений и достижения планируемых результатов на всех уровнях образования;
- качество организации работы с одарёнными и талантливыми детьми;
- качество реализации Рабочей программы «Воспитание» и достижения планируемых результатов развития обучающихся, их уровня воспитанности в урочном в внеурочном процессах, включая ожидаемые результаты реализации Программы инновационной деятельности в формировании социальной зрелости.

5. ИТОГИ НЕЗАВАИСИМОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОБЪЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕДУРЫ ВПР ИХ ОЦЕНКИ.

Министерством образования и молодёжной политики Владимирской области в 2022 г. проведена повторная проверка осенних ВПР по русскому языку и математике 5-6 классов, которая выявила **НЕДОСТАТКИ И ДЕФИЦИТЫ ПРИНЯТИЯ МЕР ОБЪЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕДУРЫ ИХ ОЦЕНКИ.**

Цель перепроверки - выявление **фактов наличия необъективного оценивания** ответов участников ВПР.

учебников (под редакцией С.В. Иванова («Школа XXI века») и В.П. Канакиной и В.Г. Городецкого («Школа России»). В них **обозначаются буквенная запись слова и запись с помощью транскрипции** (соответствие букв и звуков в них определено). Решение, по согласованию между учителями кафедры «Филология», засчитать разбор, выполненный по образцам учебника НОО, позволило не учитывать требование записи по критерию.

- 3) Оценка выполнения заданий учениками, где проверяется умение понимать смысл и объяснять значение фразеологизма или слова, в соответствии с критерием предполагает верное (1 балл) или неверное (0 баллов) объяснение лексического значения. Отсутствие строгой регламентации речевого оформления, по согласованию между учителями кафедры «Филология», позволило учителям поставить положительный балл без учёта норм речевого оформления. Формирование умения формулировать определение понятий, лексического значения слов - наиболее сложный процесс обучения построению речевого высказывания в письменной форме с соблюдением норм словоупотребления, знания и понимания функциональных особенностей научной речи. 5-6 - классники по возрастным особенностям речевого развития находятся на первых ступенях формирования данных умений. Задача формирования норм построения предложения и словоупотребления, знания и понимания функциональных особенностей научной речи и развития умения функциональной (читательской) грамотности при объяснении смысла речевых единиц (слова, предложения, текста) поставлена перед коллективом при выборе методической темы учебного года - реализация проекта «Повысить качество обучения? Загрузка: функциональная грамотность» (результат проектной деятельности определится в апреле 2023 г. в промежуточном контроле и в ходе школьной методической конференции).
- 4) Отступления от жёстких критериев в оценке отдельных заданий по морфологии вызваны стремлением учителей принять во внимание объём знаний, полученных к определённому классу. Например, служебные части речи в НОО изучаются пропедевтически: ученики практически только получают представление о частице как одной из служебных частей речи, не зная определение, не имея навыка находить её в предложении. Однако, в задании № 3 первой части в пятом классе требовалось определить часть речи каждого слова. Ошибку в определении несколько раз употреблённой частицы «НЕ» учителя нашли возможность не считать решающей для выставления положительного балла. При корректном подборе контрольно-измерительного материала для работы учеников с учётом этапа формируемых знаний и умений подобных нарушений со стороны учителей не будет.
- ❖ **По математике** при перепроверке 25 работ 5-классников и 25 работ 6-классников школы также отмечены недостатки:
- В двух заданиях пятиклассников:
 - № 2 - пропуск ошибки из-за трудности проверок за короткий период времени всех контрольных, в режиме двусменной работы школы или по причине недостатков почерка, каллиграфии ученика;
 - № 11, где несоответствие критерию, по мнению учителей и эксперта, вызвано отсутствием в формулировке задания нужного указания в использовании такого же начертания буквы Л, но отражённого зеркально. Отсутствие ограничения позволило учителю дать положительную оценку работе ученика.
 - В задании № 14 6-классников (несоответствие критерию). В решении членов комиссии не указано, завышена или занижена оценка учителем, поэтому есть лишь предположения. Выставление положительного балла, возможно, объясняется тем, что учениками предложено другое решение, отличающееся от предложенных вариантов в описании критерия, но обоснованное кратко. В случае выставления 0 баллов возможно отсутствие пояснения при верном ответе.

По итогам перепроверки издан приказ по школе, проведены заседания УчМК «Филология» и «Математика» (протоколы у руководителей Климович О.И. и Фоменковой ЕВ.).

6. ПЕРСПЕКТИВЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И ОБЪЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ.

Задачи:

- выяснение причин необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- выработка механизма работы, способствующего устранению необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- создание условий для заинтересованности образовательных организаций в получении объективных результатов для своей дальнейшей работы;
- оценка сформированности компетенций критериального оценивания у педагогов - участников ВПР в 2022 учебном году.

Даты проведения перепроверки: с 07 ноября по 06 декабря 2022 года.

На основании протокола перепроверки ВПР (осень 2022) в работах учеников школы отмечены необъективность проверки по причинам некорректности использования критериев и пропуска явных ошибок. Балл подтвержден в каждой второй работе в 5-х классах, в 6-х классах только каждая пятая работа оценена учителем в соответствии с критериями, в остальных работах балл либо завышен, либо занижен.

❖ **По русскому языку** представлено для перепроверки 25 работ 5 классов, 25 - 6 классов.
(Числитель: количество работ оценены не по критериям/ Знаменатель: пропуск явных ошибок учащихся)

№ задания	5 класс	6 класс
1	2/6 (24%)	-
2	-/3	-
3	3/-	-
4	2/-	2/2
5	(28%) 7/5 (20%)	1/-
6	-	(40%) 10/4
7	1/-	3/2
8	4/-	-
9	-	(20%) 5/1
10	(24%) 6/-	1/1
11	(56%) 14/-	1/-
12	3/-	2/-
13	-	-
14	-	(52%) 13/-
15	1/-	-
16	1/-	(27,6%) 9/-
17	1/1	-/4
18	-	1/-
19	(24%) 6/-	-
20	(44%) 11/-	1/0

На основании анализов, сделанных учителями школы Галкиной М.С. (5а), Касатых Е.А. (6б), Казаковой А.А. (5в), Кистол Н.И. (6ав), причинами необъективности являются следующие:

- 1) Допущенный пропуск орфографических и пунктуационных, фактических ошибок в заданиях мог быть следствием:
 - трудностей учителей фронтальных проверок, контрольных и текущих, в режиме двусменной работы,
 - несоблюдения механизма проверки, способствующего предупреждению необъективности оценивания: а именно, отсутствие просмотра выполненных работ методом экспертной оценки учителями учебно-методической кафедры «Филология», со стороны школы,
 - учёта в качестве положительных решений учителем 5 классов Кистол Н.И. заданий на выделение обращения и частей сложного предложения отдельными учениками непосредственно в тексте заданий при нарушении инструкции «выписать» эти предложения, после этого поставить знаки препинания.
- 2) Выставление максимально возможных баллов при нарушении критерия оценки фонетического разбора (требование написания букв, обозначающих звуки). Многие обучающиеся использовали образцы

учебников (под редакцией С.В. Иванова («Школа XXI века») и В.П. Канакиной и В.Г. Городецкого («Школа России»). В них обозначаются **буквенная запись слова и запись с помощью транскрипции** (соответствие букв и звуков в них определено). Решение, по согласованию между учителями кафедры «Филология», засчитать разбор, выполненный по образцам учебника НОО, позволило не учитывать требование записи по критерию.

- 3) Оценка выполнения заданий учениками, где проверяется умение понимать смысл и объяснять значение фразеологизма или слова, в соответствии с критерием предполагает верное (1 балл) или неверное (0 баллов) объяснение лексического значения. Отсутствие строгой регламентации речевого оформления, по согласованию между учителями кафедры «Филология», позволило учителям поставить положительный балл без учёта норм речевого оформления. Формирование умения формулировать определение понятий, лексического значения слов - наиболее сложный процесс обучения построению речевого высказывания в письменной форме с соблюдением норм словоупотребления, знания и понимания функциональных особенностей научной речи. 5-6 - классники по возрастным особенностям речевого развития находятся на первых ступенях формирования данных умений. Задача формирования норм построения предложения и словоупотребления, знания и понимания функциональных особенностей научной речи и развития умения функциональной (читательской) грамотности при объяснении смысла речевых единиц (слова, предложения, текста) поставлена перед коллективом при выборе методической темы учебного года - реализация проекта «Повысить качество обучения? Загрузка: функциональная грамотность» (результат проектной деятельности определится в апреле 2023 г. в промежуточном контроле и в ходе школьной методической конференции).
- 4) Отступления от жёстких критериев в оценке отдельных заданий по морфологии вызваны стремлением учителей принять во внимание объём знаний, полученных к определённому классу. Например, служебные части речи в НОО изучаются пропедевтически: ученики практически только получают представление о частице как одной из служебных частей речи, не зная определение, не имея навыка находить её предложении. Однако, в задании № 3 первой части в пятом классе требовалось определить часть речи каждого слова. Ошибку в определении несколько раз употреблённой частицы «НЕ» учителя нашли возможность не считать решающей для выставления положительного балла. При корректном подборе контрольно-измерительного материала для работы учеников с учётом этапа формируемых знаний и умений подобных нарушений со стороны учителей не будет.

❖ По математике при перепроверке 25 работ 5-классников и 25 работ 6-классников школы также отмечены недостатки:

- В двух заданиях пятиклассников:
 - № 2 - пропуск ошибки из-за трудности проверок за короткий период времени всех контрольных, в режиме двусменной работы школы или по причине недостатков почерка, каллиграфии ученика;
 - № 11, где несоответствие критерию, по мнению учителей и эксперта, вызвано отсутствием в формулировке задания нужного указания в использовании такого же начертания буквы Л, но отражённого зеркально. Отсутствие ограничения позволило учителю дать положительную оценку работе ученика.
- В задании № 14 6-классников (несоответствие критерию). В решении членов комиссии не указано, завышена или занижена оценка учителем, поэтому есть лишь предположения. Выставление положительного балла, возможно, объясняется тем, что учениками предложено другое решение, отличающееся от предложенных вариантов в описании критерия, но обоснованное кратко. В случае выставления 0 баллов возможно отсутствие пояснения при верном ответе.

По итогам перепроверки издан приказ по школе, проведены заседания УчМК «Филология» и «Математика» (протоколы у руководителей Климович О.И. и Фоменковой ЕВ.).

6. ПЕРСПЕКТИВЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И ОБЪЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ.

В адрес школы даны рекомендации, которые будут изучены на методическом семинаре 29.12.2022.

По ликвидации недостатков объективности оценки работ обучающихся и устранению дефицитов в работе школы в обеспечении качества обучения приняты следующие **меры**:

№ пункта	№ подпункта	Принимаемые меры и содержание работы	Ответственные организаторы и исполнители	Ожидаемый результат
1.	При проведении ВПР		Руководители учебно-методических кафедр «Начальная школа», «Филология», «Математика», «Обществознание» и «Естествознание»	Повышение качества проверки ВПР: предупреждение пропуска ошибок при выполнении заданий и нарушений инструкций, данных в критериях оценки работ
	1.1	Взять на контроль детальное изучение банка методических материалов (описаний контрольных измерительных материалов, демоверсий, критериев оценивания ВПР)		
	1.2	Проведение предварительного обсуждения критериев с участием учебно-методических кафедр перед проверкой выполненных ВПР		
	1.3	Соблюдение механизма проверки, способствующий предупреждению необъективности оценивания: а именно, просмотр выполненных работ методом экспертной оценки учителями учебно-методических кафедр		
2.	Во внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) отработать механизм обеспечения объективности оценивания образовательных результатов. Для этого:		Старший методист Заботина Г.Н., кураторы предметов	
	2.1	Обеспечение объективности регулярных независимых оценочных процедур через использование метода экспертных оценок результатов участниками образовательных отношений, а именно учителей учебно-методических кафедр, не работающих в классах (параллелях), поставленных на контроль		
	2.2	Оценить принятые критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания на прозрачность, обеспечивающую справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся		
3.	В план работы школы в 3 учебной четверти 2022-2023 учебного года включить следующее:		Старший методист Заботина Г.Н.	
	3.1	Организация работы всех учителей по повышению квалификации в области критериального оценивания результатов образования в ходе независимого контроля качества образования путём самообразования		
	3.2	Проверка объективности качества оценивания проверочных и мониторинговых работ через организацию экспертного контроля качества образования по предметам		

СОСТАВИТЕЛЬ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ СПРАВКИ  Г.Н.ЗАБОТИНА

ДИРЕКТОР

 А.В.КЛИМОВИЧ

