

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 19 ГОРОДА КОВРОВА ИМЕНИ ГЕРОЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДМИТРИЯ СЕРГЕЕВИЧА КОЖЕМЯКИНА»
(МБОУ СОШ № 19 г. КОВРОВА)**

ОГРН 1033302204902 ИНН/КПП 3305016882/330501001 601909, г. Ковров, ул. Пионерская, д.8
тел. (49232) 3-27-54 E-mail: ksch19@mail.ru, a.v.klimovich@yok33.ru

СПРАВКА

по результатам выборочной перепроверки всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике обучающихся 5-6 классов в 2022 году

В соответствии с распоряжением Департамента образования и молодежной политики Владимирской области от 19 октября 2022 года № 979 «О проведении выборочной перепроверки всероссийских проверочных работ обучающихся 5, 6 классов общеобразовательных организаций Владимирской области в 2022 году» в регионе была осуществлена перепроверка всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) по предметам «Русский язык» и «Математика» в 5 и 6 классах (по программам предыдущего года обучения).

Цель: выявление **фактов наличия необъективного оценивания** ответов участников ВПР.

Задачи:

- выяснение причин необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- выработка механизма работы, способствующего устранению необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- создание условий для заинтересованности образовательных организаций в получении объективных результатов для своей дальнейшей работы;
- оценка сформированности компетенций критериального оценивания у педагогов - участников ВПР в 2022 учебном году.

Даты проведения перепроверки: с 07 ноября по 06 декабря 2022 года.

В выборочной перепроверке ВПР приняла участие МБОУ СОШ № 19 г. Ковров.

На основании протокола перепроверки ВПР (весна - осень 2022) в работах учеников школы **отмечены необъективность проверки по причинам некорректности использования критериев и пропуска явных ошибок**. Балл подтвержден в каждой второй работе в 5-х классах, в 6-х классах только каждая пятая работа оценена учителем в соответствии с критериями, в остальных работах балл либо завышен, либо занижен.

❖ **По русскому языку** представлено для перепроверки 25 работ 5 классов, 25 - 6 классов.

(Числитель: количество работ оценены не по критериям/ Знаменатель: пропуск явных ошибок учащихся)

№ задания	5 класс	6 класс
1	2/6 (24%)	-
2	-/3	-
3	3/-	-
4	2/-	2/2
5	(28%) 7/5 (20%)	1/-
6	-	(40%) 10/4
7	1/-	3/2
8	4/-	-
9	-	(20%) 5/1
10	(24%) 6/-	1/1
11	(56%) 14/-	1/-
12	3/-	2/-
13	-	-
14	-	(52%) 13/-
15	1/-	-
16	1/-	(27,6%) 9/-

17	1/1	-/4
18	-	1/-
19	(24%) 6/-	-
20	(44%) 11/-	1/0

На основании анализов, сделанных учителями школы Галкиной М.С. (5а), Касатых Е.А. (6б), Казаковой А.А. (5в), Кистол Н.И. (6ав), причинами необъективности являются следующие:

1) Допущенный пропуск орфографических и пунктуационных, фактических ошибок в заданиях мог быть следствием:

- трудностей учителей фронтальных проверок, контрольных и текущих, в режиме двусменной работы,
- несоблюдения механизма проверки, способствующего предупреждению необъективности оценивания: а именно, отсутствие просмотра выполненных работ методом экспертной оценки учителями учебно-методической кафедры «Филология», со стороны школы,
- учёта в качестве положительных решений учителем 5 классов Кистол Н.И. заданий на выделение обращения и частей сложного предложения отдельными учениками непосредственно в тексте заданий при нарушении инструкции «выписать» эти предложения, после этого поставить знаки препинания.

2) Выставление максимально возможных баллов при нарушении критерия оценки фонетического разбора (требование написания букв, обозначающих звуки). Многие обучающиеся использовали образцы учебников (под редакцией С.В. Иванова («Школа XXI века») и В.П. Канакиной и В.Г. Городецкого («Школа России»). В них **обозначаются буквенная запись слова и запись с помощью транскрипции** (соответствие букв и звуков в них определено). Решение, по согласованию между учителями кафедры «Филология», засчитать разбор, выполненный по образцам учебника НОО, позволило не учитывать требование записи по критерию.

3) Оценка выполнения заданий учениками, где проверяется умение понимать смысл и объяснять значение фразеологизма или слова, в соответствии с критерием предполагает верное (1 балл) или неверное (0 баллов) объяснение лексического значения. Отсутствие строгой регламентации речевого оформления, по согласованию между учителями кафедры «Филология», позволило учителям поставить положительный балл без учёта норм речевого оформления. Формирование умения формулировать определение понятий, лексического значения слов - наиболее сложный процесс обучения построению речевого высказывания в письменной форме с соблюдением норм словоупотребления, знания и понимания функциональных особенностей научной речи. 5-6 - классники по возрастным особенностям речевого развития находятся на первых ступенях формирования данных умений. Задача формирования норм построения предложения и словоупотребления, знания и понимания функциональных особенностей научной речи и развития умения функциональной (читательской) грамотности при объяснении смысла речевых единиц (слова, предложения, текста) поставлена перед коллективом при выборе методической темы учебного года - реализация проекта «Повысить качество обучения? Загрузка: функциональная грамотность» (результат проектной деятельности определится в апреле 2023 г. в промежуточном контроле и в ходе школьной методической конференции).

4) Отступления от жёстких критериев в оценке отдельных заданий по морфологии вызваны стремлением учителей принять во внимание объём знаний, полученных к определённом классу. Например, служебные части речи в НОО изучаются пропедевтически:

ученики практически только получают представление о частице как одной из служебных частей речи, не зная определение, не имея навыка находить её предложении. Однако, в задании № 3 первой части в пятом классе требовалось определить часть речи каждого слова. Ошибку в определении несколько раз употреблённой частицы «НЕ» учителя нашли возможность не считать решающей для выставления положительного балла. При корректном подборе контрольно-измерительного материала для работы учеников с учётом этапа формируемых знаний и умений подобных нарушений со стороны учителей не будет.

❖ **По математике** при перепроверке 25 работ 5-классников и 25 работ 6-классников школы также отмечены недостатки:

- В двух заданиях пятиклассников:

- № 2 - пропуск ошибки из-за трудности проверок за короткий период времени всех контрольных, в режиме двусменной работы школы или по причине недостатков почерка, каллиграфии ученика;

- № 11, где несоответствие критерию, по мнению учителей и эксперта, вызвано отсутствием в формулировке задания нужного указания в использовании такого же начертания буквы Л, но отражённого зеркально. Отсутствие ограничения позволило учителю дать положительную оценку работе ученика.

- В задании № 14 6-классников (несоответствие критерию). В решении членов комиссии не указано, завышена или занижена оценка учителем, поэтому есть лишь предположения. Выставление положительного балла, возможно, объясняется тем, что учениками предложено другое решение, отличающееся от предложенных вариантов в описании критерия, но обоснованное кратко. В случае выставления 0 баллов возможно отсутствие пояснения при верном ответе.

В адрес школы даны рекомендации, которые будут изучены на методическом семинаре 29.12.2022.

По ликвидации недостатков объективности оценки работ обучающихся и устранению дефицитов в работе школы в обеспечении качества обучения предложены следующие **меры**:

№ пункта	№ подпункта	Принимаемые меры и содержание работы	Ответственные организаторы и исполнители	Ожидаемый результат
1.	1.1	Взять на контроль детальное изучение банка методических материалов (описаний контрольных измерительных материалов, демоверсий, критериев оценивания ВПР)	Руководители учебно-методических кафедр «Начальная школа», «Филология», «Математика», «Обществознание» и «Естествознание»	Повышение качества проверки ВПР: предупреждение пропуска ошибок при выполнении заданий и нарушений инструкций, данных в критериях оценки работ
	1.2	Проведение предварительного обсуждения критериев с участием учебно-методических кафедр перед проверкой выполненных ВПР		
	1.3	Соблюдение механизма проверки, способствующий предупреждению необъективности оценивания: а именно, просмотр выполненных работ методом экспертной оценки учителями учебно-методических кафедр		
2.	Во внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) отработать механизм обеспечения объективности оценивания образовательных результатов.		Старший методист Заботина Г.Н.,	

	Для этого:		кураторы предметов	
	2.1	Обеспечение объективности регулярных независимых оценочных процедур через использование метода экспертных оценок результатов участниками образовательных отношений, а именно учителей учебно-методических кафедр, не работающих в классах (параллелях), поставленных на контроль		
	2.2	Оценить принятые критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания на прозрачность, обеспечивающую справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся		
3.	В план работы школы в 3 учебной четверти 2022-2023 учебного года включить следующее:		Старший методист Заботина Г.Н.	
	3.1	Организация работы всех учителей по повышению квалификации в области критериального оценивания результатов образования в ходе независимого контроля качества образования путём самообразования		
	3.2	Проверка объективности качества оценивания проверочных и мониторинговых работ через организацию экспертного контроля качества образования по предметам		

12.01.2023

Справка подготовлена Г.Н.Заботиной

ДИРЕКТОР



А.В.КЛИМОВИЧ