

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА КОВРОВА
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 19 ИМЕНИ ГЕРОЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ДМИТРИЯ СЕРГЕЕВИЧА КОЖЕМЯКИНА»
(МБОУ СОШ № 19 г. Ковров)**

ОТЧЁТ И АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

**ПО ИТОГАМ СТАРТОВОЙ ДИАГНОСТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ
ГРАМОТНОСТИ**

ЦЕЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ - 1) ознакомление и освоение обучающимися (при тестировании) и учителями предметниками (при формировании заданий и их проверке) платформы РЭШ в целях оценки формирования функциональной грамотности;

2) реализация комплекса мер, направленных на формирование ФГ в соответствии с планом федерального координатора по формированию ФГ ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», и в связи с включением обучающихся 8АБВ школы во всероссийский мониторинг (Письмо Министерства образования и молодёжной политики Владимирской области от 09.02.2023 № МОиМП-1324-02-07 «О работе по формированию ФГ обучающихся в 2023 году»);

3) в рамках мониторинга проведение стартовых диагностических работ по оценке формирования ФГ и определение дефицитов в формировании компетенций и умений обучающихся и путей совершенствования работы учителей по формированию ФГ (математической, читательской и естественнонаучной).

ЗАДАЧИ - 1. Обучение обучающихся и учителей предметников использованию платформы РЭШ в целях оценки формирования функциональной грамотности

2. Исполнение Приказа по школе от 10.02.2023 «О проведении диагностических работ по оценке ФГ обучающихся 8АБВ в 2022 - 2023 учебном году».

3. Проведение диагностических работ и получение результатов стартовой диагностики ФГ для создания школьного мониторинга ФГ..

3. Получение и анализ результатов диагностических работ с выявлением дефицитов в формировании компетенций и умений обучающихся и путей совершенствования работы учителей по формированию ФГ (математической, читательской и естественнонаучной).

МЕТОД, СПОСОБ - проведение диагностического (стартового) мониторинга формирования функциональной грамотности (математической, читательской и естественнонаучной) в рамках национального проекта «Образование» (далее - ФГ) обучающихся основного общего образования.

ОБЪЕКТЫ - обучающиеся 8АБВ (81 человек)

СУБЪЕКТЫ - организатор диагностической работы Заботина Г.Н., технический специалист Лобанова О.В., учителя Климович О.И., Казакова А.А. (оценка формирования читательской грамотности), Фоменкова Е.В., Потапова Д.А. (оценка формирования математической грамотности), Кундерёва Е.В., Рожкова С.Р. и Левшина Л.В. (оценка формирования естественнонаучной грамотности).

СПОСОБЫ ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ - отчёт и аналитическая справка по итогам проведения стартовой диагностики в адрес ИМЦ Управления образования администрации г. Ковров и приказ по школе.

ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЁТА И АНАЛИТИЧЕСКОЙ СПРАВКИ - 01.03.2023

ОТЧЁТ

по реализации комплекса мер, направленных на формирование ФГ в соответствии с планом федерального координатора по формированию функциональной грамотности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»

1. В процессе реализации целей и задач стартового периода оценки ФГ обучающиеся (при тестировании) и учителя предметники (при формировании заданий и их проверке) ознакомились и освоили возможности платформы РЭШ.

2. В соответствии с приказом по школе комиссия по проведению диагностических работ в составе организатора педагогической деятельности Г.Н. Заботиной, технического руководителя О.В.Лобановой и учителей русского языка и литературы, математики, физики, химии и биологии с 13.02 по 22.02.2023 обеспечили Порядок проведения:

- По установленному графику организовано 9 диагностик (3 по читательской, 3 по математической и 3 по естественнонаучной функциональной грамотности). Используются доступные и рекомендованные для применения диагностические работы на портале РЭШ.
- Тестирование прошли 81 обучающийся 8абв по всем направлениям ФГ из 81 по списку (% участия - 100). (Диагностические работы выполнили все, но с учётом заболеваемости отдельных учеников тестирование их было организовано в дополнительно назначаемые сроки).
- Проверка работ в соответствии с заданными критериями осуществлена учителями в строго установленные сроки до 27.02.2023.
- Отчёты о результатах подготовлены вовремя и сданы к 27.02.2023.

3. 10.02.2023 представители комиссии (3 человека) приняли участие в семинаре «Оценка функциональной грамотности (математической, читательской и естественнонаучной), подготовка к стартовой диагностике».

4. Перед началом диагностического периода по графику для организаторов и наблюдателей, учителей-предметников процесса тестирования проведены консультации, в ходе которых обращено внимание на обязательность соблюдения принципа объективности.

5. Процедура проведения соблюдена полностью: по условиям объективности и по исключению конфликта интересов учителей и обучающихся.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

СТАТИСТИКА РЕЗУЛЬТАТОВ СТАРТОВОЙ ДИАГНОСТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ФГ

№ п/п	Класс	Количество по списку	Читательская грамотность/уровень	Математическая грамотность/уровень	Естественнонаучная грамотность/уровень
-------	-------	----------------------	----------------------------------	------------------------------------	--

		/ участников	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий/	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий/
1.	8а	30/30	26	4	0	0	3	13	9	5	0	15	6	7	2
2.	8б	26/26	3	7	14	2	0	0	3	13	10	0	12	14	0
3.	8в	25/25	0	10	11	4	0	1	6	14	4	5	8	11	1
Параллель		81/ 81	29	21	25	6	3	14	18	32	14	20	26	32	3
		%	35,8	25,9	30,9	7,4	3,7	17,3	22,2	39,5	17,3	24,7	32,1	39,5	3,7

СТАТИСТИКА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО ОБЪЕКТАМ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ

• Читательская грамотность

№ задания	Объект оценки	% выполнения	Сравнение со средним % выборки
1/7/12	Нахождение и извлечение одной единицы информации	76	69
2.	Понимание назначения структурной единицы текста, использованного автором приёма	58	63
3.	Понимание смысловой структуры текста (определение темы/главной мысли/идеи)	71	48
4/6	Интерпретация текста/ фрагмента с учётом жанра или ситуации функционирования текста	64	49
5.	Оценка формы текста (структуры, стиля), целесообразности использования авторских приёмов	71	60
8.	Определение наличия/отсутствия информации	63	42
9/10/11/13/14	Установление связи между событиями или утверждениями (причины-следствия, аргумент-контраргумент, тезис-пример, сходство-различие...)	72	58
15.	Умение делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста/текстов	57	51
16.	Использование информации из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона ...) без привлечения фоновых знаний	77	46

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ВЫВОДЫ по оценке читательской грамотности

Анализируя результаты качества выполнения заданий в сравнении со средними показателями выборки, отмечена положительная тенденция в результатах 15 заданий (все обучающиеся выполнили 16 заданий варианта «Баобаб») и отрицательная при выполнении одного задания № 2 на понимание назначения структурной единицы текста, использованного автором приёма.

Оценивая качество выполнения заданий в целом, можно признать результаты невысокими (средними). А потому все объекты оценки включают дефицит умений обучающихся.

• Естественнонаучная грамотность

№ задания	Объект оценки	% выполнения	Сравнение со средним % выборки
1/2/6/9/10/11	Применение соответствующих естественнонаучных знаний для объяснения явления	77	67

3/5/7/12	Анализ, интерпретация данных и формулирование соответствующих выводов	37	37
4	Предложение и оценивание способа научного исследования данного вопроса	10	36
8	Предложение способа проверки гипотезы	50	33
13	Объяснение принципа действия технического устройства или технологии	74	49
14	Выдвижение объяснительных гипотез и предложение или оценивание способов проверки	30	30

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ВЫВОДЫ по оценке естественнонаучной грамотности

Анализируя результаты качества выполнения заданий в сравнении со средними показателями выборки отмечено:

- адекватность результатов по двум объектам оценки (анализ, интерпретация данных и формулирование соответствующих выводов и выдвижение объяснительных гипотез и предложение или оценивание способов проверки) и повышение их по трём объектам оценки (применение соответствующих естественно-научных знаний для объяснения явления, предложение способа проверки гипотезы и объяснение принципа действия технического устройства или технологии)
- второе ниже результат по объекту «Предложение и оценивание способа научного исследования данного вопроса», что нужно признать **дефицитом в формировании данных умений.**

• Математическая грамотность

№ задания	Объект оценки	% выполнения	Сравнение со средним % выборки
1	Выполнение попарного сравнения величин на основе их оценки (не выполняя вычислений)	91	68
2	Анализ данных таблицы, выполнение вычисления с десятичными дробями, упорядочение десятичного числа, расположение в порядке убывания на диаграмме	59	57
3	Анализ данных таблицы, выполнение вычислений с десятичными дробями	57	69
4	Анализ графика реального процесса, построение аппроксимации	30	34
5	Выполнение вычислений с десятичными дробями, прикидки результата вычислений, сравнение числа и отношения	46	78
6/7/8	Применение базового тригонометрического соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников	тема в настоящее время не изучена 10	16

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ВЫВОДЫ по оценке математической грамотности

Анализируя результаты качества выполнения заданий в сравнении со средними показателями выборки, отмечается:

- Высокий уровень овладения обучающихся умением выполнять попарное сравнение величин на основе их оценки (не выполняя вычислений) и **дефицит** в формировании умений выполнять вычисления с десятичными дробями, прикидки результата вычислений, сравнение числа и отношения, анализировать график реального процесса и построения аппроксимации;

- Тема тригонометрического соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников на момент проведения тестирования не изучена, поэтому результат выполнения заданий № 6-8 10% обучающихся не является свидетельством недостаточного уровня формирования умений применения базового тригонометрического соотношения на данном этапе освоения образовательной программы по предмету.

Оценивая качество выполнения заданий в целом, следует обратить внимание и на **дефицит** в формировании умений анализировать данные таблиц, выполнять вычисления с десятичными дробями, упорядочивать десятичное число, располагать в порядке убывания на диаграмме.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

1. Стартовая диагностика формирования ФГ свидетельствует:

1.1 о **достижении уровня базовой функциональной читательской и естественнонаучной грамотности** обучающимися 8 классов школы, и при этом только 6 человек (читательская грамотность) и 3 человека (естественнонаучная грамотность) проявили низкий уровень формирования ФГ.

1.2 о **не достижении базового уровня математической грамотности 39,5 % обучающихся** за счёт результатов 8бв классов.

1.3 По результатам диагностики формирования **читательской грамотности 61,7 %, естественнонаучной - 56,8%** тестируемых показали высокий и повышенный уровни. В **математической** - высокого и повышенного уровня формирования ФГ достигли только **21% обучающихся** (при этом в 8а показатель качества значительно **выше, чем в 8бв - 51,3%**).

1.4 Анализ статистических данных выполнения заданий по оценке объектов диагностических работ выявил дефициты в формировании отдельных умений, что позволяет учителям совершенствовать качество подготовки к мониторинговому тестированию в апреле.

ВЫЯВЛЕННЫЕ ДЕФИЦИТЫ, МЕТОДИЧЕСКИЕ И АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СТАРТОВОЙ ДИАГНОСТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ФГ

№ п/п	Выявленные дефициты в формировании ФГ	Методические и адресные рекомендации учителям по формированию ФГ	Сроки предоставления информации об исполнении рекомендаций
1.	ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ		
	Понимание назначения структурной единицы текста, использованного автором приёма.	Учителям Климовичу О.И. (8ав) и Казаковой А.А. (8б) организовать консультативную и тренировочную работу по выполнению заданий на данные умения в урочное/внеурочное (при наличии условий) время.	10.04.2023 (понедельник) (Г.Н.Заботиной) в письменной форме: 1. Класс
2.	ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ		2. Количество проведённых консультаций 3. Количество участников (средний
	Предложение и оценивание способа научного исследования данного вопроса	Учителям Кундерёвой Е.В., Рожковой С.Р. и Левшиной Л.В. согласовать проведение консультативной и тренировочной работы по выполнению	

		заданий на данные умения в урочное/внеурочное (при наличии условий) время.	показатель по числу проведённых)
3.	МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ		4. Результат контроля достижения уровня освоения умений (высокий, повышенный, средний, низкий, недостаточный)
	Умения выполнять вычисления с десятичными дробями, прикидки результата вычислений, сравнение числа и отношения, анализировать график реального процесса и построения аппроксимации	Учителям Фоменковой Е.В. (8аб) и Потаповой Д.А. (8в) организовать консультативную и тренировочную работу по выполнению заданий на данные умения в урочное/внеурочное (при наличии условий) время. Кроме этого, в целях предупреждения затруднений обучающихся при изучении в соответствии с календарно- тематическим планированием уроков темы тригонометрического соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников предусмотреть также выполнение тренировочных заданий на формирование данных умений.	
	Умения анализировать данные таблиц, выполнять вычисления с десятичными дробями, упорядочивать десятичное число, располагать в порядке убывания на диаграмме		

2. Руководителям учебно-методических кафедр «Филология» Климовичу О.И., «Естествознание» Заботину В.А. и «Математика» Фоменковой Е.В. до 10.03.2023 (пятница) изучить результаты стартовой диагностики самим и с учителями (статистику, аналитические выводы по направлениям ФГ и общие выводы) и поставить на контроль реализацию рекомендаций, а также исполнение срока предоставления информации 10.04.2023.

Отчёт и аналитическая справка составлены старшим методистом Г.Н. Заботиной.

ДИРЕКТОР



А.В.КЛИМОВИЧ