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**Пояснительная записка**

**Актуальность**

Важнейшими задачами молодежной политики являются формирование гражданской ответственности и правового самосознания, российской идентичности, духовности и культуры, инициативности и самостоятельности, толерантности.

 Неопределенность стратегии развития общества, отсутствие единства взглядов на мировоззренческую и духовно-нравственную основу социального развития определяют актуальность и при этом особую сложность решения задач гражданского воспитания молодежи в современной России.

Гражданственность – свойство личности, которое может быть раскрыто в социально-правовом, морально-этическом, социально-педагогическом и психологическом аспектах. Мы рассматриваем гражданственность прежде всего как духовно-нравственное понятие. Гражданско-патриотическая позиция не может быть навязана школьнику – она должна быть им осознана, прочувствована. Анализ существующей педагогической практики формирования гражданской идентичности у подростков обнаруживает недостаточность социально-педагогической и психологической работы по формированию гражданской идентичности.

**Цель** – формирование социально-педагогических и психологических составляющих гражданской идентичности личности младших подростков в период перехода обучающихся из начальной школы в основную.

**Задачи:**

1. принятие обучающимися ценностей демократического гражданского общества;
2. развитие компетентности в общении и сотрудничестве на основе доброжелательности, доверия и внимательности к людям;
3. формирование уважения к окружающим – умение слушать и слышать партнера, признавать право каждого на собственное мнение и принимать решения с учетом позиций всех участников;
4. эмоционально положительное принятие своего «Я»;
5. формирование толерантного отношения к «другим»;
6. развитие этических чувств как регуляторов морального поведения;
7. воспитание уважения к ценностям коллектива.

**Теоретическая база**

Гражданская идентичность представляет собой результат личностного самоопределения на основе свободного выбора и выступает как осознание личностью своей принадлежностью к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе, имеющая определенный личностный смысл. Гражданская идентичность не тождественна гражданству, а предполагает целостное отношение к социальному и природному миру на основе осуществления свободного выбора и самоопределения в условиях уважения права других на свой выбор.

 Федеральным государственным стандартом общего образования второго поколения определяются требования к результатам формирования гражданской идентичности в начальной и средней школе. Эти требования включают когнитивный, ценностный, эмоциональный и поведенческий компоненты.

|  |
| --- |
| Ценностные и эмоциональные компоненты формирования гражданской идентичности |
| Начальная школа | Основная школа |
| чувство гордости за свою страну; чувство патриотизма; уважение истории, культурных и исторических памятников; | формирование патриотизма как чувства сопричастности и гордости учащегося за свою Родину, народ и историю, осознание ответственности человека за благосостояние общества;принятие ценностей демократического гражданского общества, гуманистических и общечеловеческих нравственных ценностей; |
| эмоционально положительное принятие своей этнической принадлежности; уважение и принятие других народов и этнических групп, межэтническая толерантность; | восприятие мира как единого и целостного при разнообразии культур, национальностей, религий, отказ от деления на «своих» и «чужих», уважение истории и культуры каждого народа;  |
| уважение семейных ценностей и устоев; | принятия и уважения ценностей семьи и общества, школы и коллектива и стремления следовать им; |
| уважение личности, признание достоинства; нетерпимое отношение к любым видам насилия и агрессии; признание ценности жизни и здоровья, своего и других людей; | развитие компетентности в общении и сотрудничестве на основе доброжелательности, доверия и внимательности к людям, готовности к сотрудничеству и дружбе, оказанию помощи тем, кто в ней нуждается; формирование уважения к окружающим – умение слушать и слышать партнера, признавать право каждого на собственное мнение и принимать решения с учетом позиций всех участников; формирование нетерпимости и умения противодействовать действиям и влияниям, представляющим угрозу жизни, здоровью и безопасности личности и общества в пределах своих возможностей.  |
| любовь к природе; |  |
| доброжелательное отношение к окружающим;оптимизм в восприятии мира; | формирование позитивного мировосприятия, признание высшей ценности жизни, свободы, равенства прав и справедливости как системообразующих принципов жизни общества; |
|  | развитие готовности к жизненному выбору, личностной автономии, принятию ответственности за результаты поступков и действий; |
| эмоциональное восприятие художественных произведений литературы и искусства; | формирования чувства прекрасного и эстетических чувств на основе знакомства с мировой и отечественной художественной культурой; |
| чувство гордости при следовании моральным нормам, стыда и вины при их нарушении. | ориентации в нравственном содержании и смысле поступков, как собственных, так и окружающих людей, развитие этических чувств стыда, вины, совести - и моральной идентичности личности как регуляторов морального поведения |

При составлении программы учитывались общие и возрастные особенности формирования гражданской идентичности в детском и подростковом возрасте (Л.С.Выготский, Д.Б.Эльконин, А.Н.Леонтьев, А.В.Запорожец).

Старший подростковый и юношеский возраст можно рассматривать как сензитивный период для становления мировоззрения, идеологического самоопределения и формирования гражданской идентичности. Вместе с тем, уже на ступени начального общего образования происходит активное становление этнической идентичности личности и складываются предпосылки для формирования гражданской идентичности (В.С.Мухина, Л.И.Божович, Ж.Пиаже, Стефаненко Т.Г., Шлягина Е.И.). В связи с этим программа занятий рассчитана на учащихся 4-5 классов, то есть охватывает переходный период в формировании гражданской идентичности.

 Национальная самоидентификация личности происходит через отождествление и обособление по типу «свой – чужой», «мы – они» (В.С. Мухина). Формирование этнической идентичности в 10-11 лет, по мнению Пиаже, происходит на основе знания и принятия уникальности истории своего народа и его культуры, в первую очередь специфики традиционной бытовой культуры. В подростковом возрасте формируется эмоционально-оценочное осознание принадлежности к этнической общности. Факторами развития этнической идентичности выступают политическая обстановка в стране, рост миграционных процессов, гомогенность/гетерогенность этнического состава страны, особенности этнической социализации в семье и в школе (Солдатова, Шлягина, Шайгерова, 1994; Шлягина, Данзанова, 1997; Шлягина, 2004; Аксенова, 2007).

Принцип ценностной ориентации ориентирует на организацию аксиологического общения учащихся, в процессе которого они как приобщаются ценностям, "сливаются" с окружающими их людьми в нравственном отношении, так и обособляются от них через выделение собственного "Я".

При реализации принципа ценностной ориентации перед детьми открываются принципиально новые "измерения" мира, себя и другого, внутренний мир учащихся наполняется ценностями, которые упорядочивают их отношения с действительностью, вносят упорядоченность в осмысляемое бытие, в ценностные критерии. Учащиеся вовлекаются в активный процесс открытий в единстве с развитием у них способности проводить гуманистическую экспертизу по критерию ценности, учащиеся вводятся в мир альтернативных ценностей, выбор которых становится безусловным благом для себя и для других.

Для начальной ступени общего образования наиболее адекватными методами формирования гражданской идентичности выступают игра, использование творческих продуктивных художественных видов деятельности (с элементами арттерапии), социально-психологические тренинги. Все перечисленные методы объединяет то, что во главе угла оказывается мотивационно- ценностный, смысловой компонент гражданской идентичности, что вполне адекватно и возрастным психологическим особенностям учащихся начальной школы, и сущностным закономерностям развития самой личности (А.Н.Леонтьев, 2006).

Игра, выступающая как особая возрастно-специфическая форма самоопределения ребенка, является важным механизмом социализации, обеспечивая вхождение в социальный мир – мир социальных и межличностных человеческих отношений и его освоение (Л.С.Выготский, Д.Б.Эльконин). Игра, наводя мосты между детством и взрослостью, предлагает «идеальную форму» (Д.Б.Эльконин), задающую образец-эталон будущей взрослости в понятной и доступной для подражания ребенка форме.

 Игры-драматизации (театрализованные игры по сюжету литературных произведений и сказок) позволяют ребенку посредством проигрывания различных ролей говорить с самим собой на разных языках, по-разному кодируя свое собственное «Я» (Лотман Ю.М.) и, осуществляя в ходе игры ряд последовательных идентификаций с различными ролями, ребенок осуществляет специфическую форму личностного культурного самоопределения. В игре происходит также нравственное самоопределение порождение нравственного смысла действия, т.е. преобразование действия в поступок (П.Я.Гальперин) - благодаря проигрыванию различных ролей, осуществляется ориентация в проблемной ситуации и возникает способность взглянуть на нее «надситуативно». Развитие рефлексии как способности к осознанию содержания и смысла своих действий, что составляет условие личностного выбора, также происходит в игре.

 Существенное значение имеет игра для развития Я-концепции и идентичности ребенка «…ребенок, играя различные роли, не просто фиктивно переносится в другую личность, он, входя в роль, расширяет, обогащает, углубляет свою собственную личность» (Рубинштейн С.Л.)

Сказка обеспечивает трансляцию и усвоение социокультурного опыта человечества ребенком. Сознание человека в значительной степени определяется семантикой и символикой архетипических сказочных сюжетов, в которых темы любви к Отечеству, свободы, верности, преданности долгу выступают в форме психологически близкой и адекватной возрастным особенностям ребенка (Сапогова Е.Е., 1999). Восприятие сказки обеспечивает усвоение нормативно заданных социокультурных образцов нравственного поведения (моральные нормы). «Сказка дает возможность войти «внутрь жизни», пережить кусок жизни. В процессе этого переживания создается определенное отношение и моральные оценки, которые для ребенка имеют большую «принудительную» силу, чем оценки сообщаемые и усваиваемые (Б.М.Теплов).

Тренинговые формы работы также с успехом могут быть применены в работе с учащимися начальной ступени образования. Условиями эффективности тренинга являются использование игровой формы тренинга, экологичность предлагаемых заданий и их адекватность возрастным особенностям детей; осмысленность заданий, их связь с детским жизненным опытом.

**Отличительная особенность программы от уже существующих программ**

 Анализ примерных программ по внеурочной деятельности, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование / [В.А. Горский, А.А. Тимофеев, Д.В. Смирнов и др.] ; под ред. В.А. Горского), показал отсутствие самостоятельных программ по формированию основ ценностного и эмоционального компонентов гражданской идентичности младших подростков.

Программа реализуется во внеурочной работе социально-педагогического направления. Программа может использоваться как целиком, так и фрагментарно, как основа здоровьесберегающей, развивающей и коррекционной работы с учащимися.

 Логика расположения занятий - от личности к социальной группе, к социуму, от познания себя как индивидуальности к познанию некоторых законов общественной жизни через понимание значимости другого и признание его прав на доброе и справедливое к себе отношение, через сочувствие другому.

**Методы и приемы**

Методы, используемые на практических занятиях по формированию ценностно-смыслового и эмоционального компонентов гражданской идентичности, носят практическую направленность: на занятиях используются упражнения социально-психологического тренинга, психогимнастики, элементы сказкотерапии, игр-драматизаций, арт-терапии. Диагностика и самодиагностика успешно сочетаются с тренинговыми формами работы. В беседах и групповых дискуссиях часто применяется высказывания «по кругу», мозговой штурм. *Эпиграфы, афоризмы, поговорки, «Мысли мудрых людей»* и т.д. представляют учащимся дополнительную область для размышления.

**Участники**: обучающиеся 5-го класса.

Программа рассчитана на 18 еженедельных занятий продолжительностью по 40 минут. Каждое из этих занятий включает в себя набор определенных упражнений социально-педагогической и психологической направленности, при этом в зависимости от уровня участников их количество могут корректироваться. Рекомендуется проведение программы в первом полугодии учебного года.

**Ожидаемые результаты и способы определения их результативности**

 - Формирование толерантного отношения к «другим» у младших подростков,

-принятие обучающимися ценностей демократического гражданского общества,

 -формирование уважения к окружающим – умение слушать и слышать партнера,

-признавать право каждого на собственное мнение и принимать решения с учетом позиций всех участников.

Оценка эффективности программы производится по результатам диагностики:

1. Шкала экспресс-оценки чувств, связанных с этнической и гражданской принадлежностью (Н.М. Лебедева).
2. Экспресс-опросник "Индекс толерантности" (Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова, О.Е. Хухлаева, Л.А.Шайгерова).
3. Ценностный опросник С. Шварца (30 ценностей как жизненных принципов).
4. Методика «Лесенка» Дембо-Рубинштейн (модификация В.Г.Шур).
5. Методика изучения потребности в общении (О.П.Елисеев) (Приложения 1).

 Подведение итогов реализации дополнительной общеразвивающей программы отражается в создании коллективных творческих работ школьников «Герб семьи», «Герб класса», «Дерево толерантности», «Я – гражданин своей страны».

**Структура программы**

Программа занятий включает 3 раздела:

Раздел I. Я – это Я (6 занятий).

Раздел II. Я и Мы (6 занятий).

Раздел III. Я и Другие (6 занятий).

 **Первый раздел «Я – это Я» (6 занятий) направлен** наосознание ребёнком своей индивидуальности, своей непохожести на других людей. Он получает возможность вглядеться в свой внешний облик, задуматься о своем характере, о тех социальных ролях, которые он выполняет; осознать свои эмоции и выработать умение управлять ими.

**Второй раздел «Я и Мы» (6 занятий) направлен** на формирование у детей навыков конструктивного взаимодействия с другими через осознание уважения к личности и её достоинствам, доброжелательное отношение к окружающим, нетерпимость к психологическому давлению. Принятие себя через самооценку и оценку других.

 **Третий раздел «Я и Другие» (6 занятий) направлен** на формирование у ребенка ценностного отношения к толерантности как нравственному качеству личности; на воспитание чутких и ответственных граждан, открытых восприятию других культур, иного мировоззрения, образа жизни, обычаям, способных ценить свободу, уважать человеческие достоинства и индивидуальность.

**Учебно-тематический план**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № |  Раздел, тема | Количество часов |
|  | **Раздел I. Я – это Я** |  |
| 1. | Образ собственного Я | 1 |
| 2 | Богатства моего Я | 1 |
| 3 | Мои достоинства и недостатки | 1 |
| 4 | Чувствую себя хорошо | 1 |
| 5 | Я и моя семья | 1 |
| 6 | Я – гражданин России | 1 |
|  | **Раздел II. Я и Мы** |  |
| 7 | Ты – это Я | 1 |
| 8 | Такие МЫ | 1 |
| 9 | Путь от Я до МЫ | 1 |
| 10 | МЫ в одной связке | 1 |
| 11 | Если Я и ТЫ в конфликте, как НАМ выиграть | 1 |
| 12 | Что НАС объединяет? | 1 |
|  | **Раздел III. Я и Другие** |  |
| 13 | Сходства и различия людей | 1 |
| 14 | Что такое толерантность? | 2 |
| 15 | Межэтническая толерантность | 1 |
| 16 | Я – патриот | 1 |
| 17 | Творческая работа «Мы – граждане своей страны» | 1 |

**Содержание программы**

**Раздел I. Я – это Я**

**Тема 1. «Образ собственного Я» (1 час)**

Интеграция участниками группы собственного «Я – образа». Осознание своей индивидуальности, своей непохожести на других людей. Принятие себя через самооценку и оценку других.

**Тема 2. «Богатства моего Я» (1 час)**

Осознание своего характера и его значимости для других людей.

**Тема 3. «Мои достоинства и недостатки» (1 час)**

Осознание и принятие детьми своих достоинств и недостатков. Развитие способности понимать и принимать себя и других людей.

**Тема 4.** **«Чувствую себя хорошо » (1 час)**

Осознание своих эмоций и выработка умения управлять ими.

**Тема 5. «Я и моя семья» (1 час)**

Осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи.

**Тема 6. «Я – гражданин России» (1 час)**

Актуализация понятий «гражданин», «Права и обязанности граждан». Формирование представлений о гражданине как о носителе основных гражданских ценностей и добродетелей.

**Раздел II. Я и Мы**

**Тема 7. «Ты – это Я» (1 час)**

Осознание взаимосвязанности людей, укрепление установки на другого как ценность.

**Тема 8. «Такие МЫ» (1 час)**

Укрепление установки на другого как на ценность, принятие себя через самооценку и оценку других.

**Тема 9. «Путь от Я до МЫ» (1 час)**

Принятие себя через оценку других, сплочение коллектива, сближение ребят и развитие чувства «Мы» в детском коллективе.

**Тема 10.** **«МЫ в одной связке » (1 час)**

Эмоциональное сближение ребят, формирование навыков вербальной и невербальной коммуникации, развитие эмоционального сопереживания, доверия к другому, к людям, языка которых мы не знаем.

**Тема 11. «Если Я и ТЫ в конфликте, как НАМ выиграть» (1 час)**

Формирование навыков конструктивного взаимодействия с другими в конфликтных ситуациях.

**Тема 12. «Что НАС объединяет?» (1 час)**

Формирование доброжелательного отношения к окружающим, открытости для общения с разными людьми.

**Раздел III. Я и Другие**

**Тема 13. «Сходства и различия людей» (1 час)**

Обучение восприятию себя одновременно как части человечества и как уникального, неповторимого человека. Формирование терпимого отношения к индивидуальности окружающих.

 **Тема 14. «Что такое толерантность» (2 часа)**

Знакомство с понятием толерантность, его происхождением, значением и актуальностью его формирования, как нравственным качеством личности. Формирование установок на толерантное общение.

**Тема 15. «Межэтническая толерантность» (1 час)**

Знакомство с понятием межэтнической толерантности, значением и актуальностью его формирования, как основой уважения других народов России.

 **Тема 16. «Я - патриот» (1 час)**

Формирование понятий и представлений, связанных с патриотизмом, уважением к родной стране, ее истории. Содействие формированию социальной ответственности за свои мысли и поступки.

 **Тема 17. Творческая работа «Мы - граждане своей страны» (1 час)**

Формирование целостного представления о понятии «гражданин своей страны». Содействие более глубокому осознанию моральных и нравственных ценностей человека, как гражданина своей страны.
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 **Приложение 1.**

**Диагностический материал.**

**1.Шкала экспресс-оценки чувств, связанных с этнической принадлежностью**

 **(Н.М. Лебедева)**

Методика позволяет оценить эмоциональную окрашенность этнической идентичности. Респонденту предъявляется следующие вопросы:

1**)Какие чувства вызывает у вас принадлежность к своему народу ?**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| гордость | спокойная уверенность | никаких чувств | обида | ущемленность, униженность |

**2) В какой степени вы ощущаете себя представителем своего народа?**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| совсем не ощущаю | ощущаю, но очень слабо | иногда ощущаю, а иногда - нет | ощущаю почти всегда | ощущаю в полной мере |

**2.Экспресс-опросник "Индекс толерантности"**

**(Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова, О.Е. Хухлаева, Л.А.Шайгерова).**

Для диагностики общего уровня толерантности группой психологов центра "Гратис" был разработан экспресс-опросник "Индекс толерантности". В его основу лег отечественный и зарубежный опыт в данной области (Солдатова, Кравцова, Хухлаев, Шайгерова, 2002). Стимульный материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Специальное внимание уделено этнической толерантности-интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

Бланк методики

Инструкция: *Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения:*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Утверждение | *Абсолютно не согласен* | *Не согласен* | *Скорее не согласен* | *Скорее согласен* | *Согласен* | *Полностью согласен* |
| 1. | В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение |  |  |  |  |  |  |
| 2. | В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности |  |  |  |  |  |  |
| 3. | Если друг предал, надо отомстить ему |  |  |  |  |  |  |
| 4. | К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение |  |  |  |  |  |  |
| 5. | В споре может быть правильной только одна точка зрения |  |  |  |  |  |  |
| 6. | Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах |  |  |  |  |  |  |
| 7. | Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные |  |  |  |  |  |  |
| 8. | С неопрятными людьми неприятно общаться |  |  |  |  |  |  |
| 9. | Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения |  |  |  |  |  |  |
| 10. | Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества |  |  |  |  |  |  |
| 11. | Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности |  |  |  |  |  |  |
| 12. | Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше |  |  |  |  |  |  |
| 13. | Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же |  |  |  |  |  |  |
| 14. | Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей  |  |  |  |  |  |  |
| 15. | Для наведения порядка в стране необходима "сильная рука" |  |  |  |  |  |  |
| 16. | Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители |  |  |  |  |  |  |
| 17. | Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение |  |  |  |  |  |  |
| 18. | К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться |  |  |  |  |  |  |
| 19. | Беспорядок меня очень раздражает |  |  |  |  |  |  |
| 20. | Любые религиозные течения имеют право на существование |  |  |  |  |  |  |
| 21. | Я могу представить чернокожего человека своим близким другом  |  |  |  |  |  |  |
| 22. | Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим |  |  |  |  |  |  |

**Обработка результатов**

Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы.

Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 ("абсолютно не согласен" – 1 балл, "полностью согласен" – 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы ("абсолютно не согласен" – 6 баллов, "полностью согласен" – 1 балл). Затем полученные баллы суммируются.

Номера прямых утверждений: 1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22.

Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19.

*Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:*

*22-60 – низкий уровень толерантности.* Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

*61-99 – средний уровень*. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

*100-132 – высокий уровень толерантности*. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека "границ толерантности", связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

 Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

1. Этническая толерантность: 2, 4, 7, 11, 14, 18, 21.

2. Социальная толерантность: 1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20.

3. Толерантность как черта личности: 3, 5, 9, 13, 17, 19, 22.

## 3.Ценностный опросник С. Шварца

**Инструкция:** С помощью этого опросника мы хотим изучить ценности нашей культуры и сравнить их с ценностями других культур.

Спроси себя: "Какие ценности важны для меня как руководящие принципы в Моей жизни? Какие ценности менее важны для меня?"

Твоя задача: оценить, насколько важна для тебя каждая ценность в качестве руководящего принципа в твоей жизни.

**Шкала для оценки:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 7 -  |  | исключительно важная в качестве руководящего принципа Вашей жизни ценность; обычно таких ценностей бывает одна-две; |
|  |  |  |
| 6 -  |  | очень важная; |
|  |  |  |
| 5 -  |  | достаточно важная; |
|  |  |  |
| 4 -  |  | важная; |
|  |  |  |
| 3 -  |  | не очень важная; |
|  |  |  |
| 2 -  |  | мало важная; |
|  |  |  |
| 1 -  |  | не важная; |
|  |  |  |
| 0 -  |  | совершенно безразличная; |
|  |  |  |
| -1 -  |  | -это противоположно принципам, которым Вы следуете |
|  |  |  |

До того, как ты начнешь, прочитай список из 30 ценностей и выбери одну, которая наиболее важна для тебя, и оцени ее важность "7". Далее, выбери ценность наименее важную для тебя и оцени ее -1, 0 или 1, согласно ее важности. Затем оцените оставшиеся ценности.

**Руководящим принципом в моей жизни эта ценность является в следующей степени:**



Теперь оцени, насколько каждая из следующих ценностей важна для тебя в твоей жизни. Эти ценности выражаются как более или менее важные для тебя качества.

До того, как ты начнешь, прочитай список ценностей с 31 по 75 и выбери одну из наиболее важных для тебя ценностей и оцени ее важность. Далее, выбери ценность наиболее противоречащую твоим принципам (или, если такой нет, выбери ценность наименьшей для тебя важности) и оцени ее -1, 0 или 1. Затем оцени оставшиеся ценности.

***Важной в моей жизни эта ценность является в следующей степени:***



##  Структура шкал

Приведем шкалы (мотивационные домены) С.Шварца. В скобках даны оригинальное наименование (англ.) и номера ценностей по опроснику. Значения переменных 1-12 вычисляются как средние значения (ключи основных и дополнительных шкал поставляются с системой ДИАГНОСТИКА).

1. Наслаждение (hedonism);
2. Достижения (achievement);
3. Социальная власть (social power);
4. Самоопределение (seft direction);
5. Стимуляция (stimulation);
6. Конформизм (restrictive conformity);
7. Социальность (prosocial);
8. Безопасность (security);
9. Зрелость (maturity);
10. Поддержка традиций (tradition maintenance);
11. Социальная культура (сulture specific values);
12. Духовность (spiritual).

**4. Методика Дембо-Рубинштейн «Лесенка»**

(модификация В.Г.Щур)

Ребенку показывают нарисованную лесенку с семью ступеньками, и объясняют задание.



Инструкция: «Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя. Объясни почему?»

Используется стандартный набор характеристик: «хороший – плохой», «добрый – злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый – трусливый», «самый старательный – самый небрежный». Количество характеристик можно сократить.

**5. Методика О. П. Елисеева «Потребность в общении»**

**модификация для подростков выполнена А. Г. Грецовым**

Потребность в общении с себе подобными — одно из важнейших качеств нашей психики. Но степень выраженности этой потребности у разных людей неодинакова. Приведенная ниже методика позволит определить уровень этой потребности.

*Инструкция****.*** Ответь «да», «нет» или «не знаю» на каждый из следующих вопросов. Не задумывайся слишком долго над вопросами, давай тот ответ, который первым приходит в голову. Старайся, чтобы ответов «не знаю» было как можно меньше.

1. Мне нравится, когда меня приглашают в гости.

2. Я могу подавить свои желания, если они противоречат желаниям моих друзей.

3. Мне нравится выражать кому-либо свое расположение.

4. Для меня важнее возможность влиять на людей, чем дружить с ними.

5. Я чувствую, что в отношении к моим друзьям у меня больше прав, чем обязанностей.

6. Когда я узнаю об успехах моих товарищей, у меня почему-то ухудшается настроение.

7. Чтобы быть удовлетворенным собой, мне важно помогать другим людям.

8. Мои заботы исчезают, когда я оказываюсь среди друзей.

9. Мои сверстники мне основательно надоели.

10. Когда я занят работой, то присутствие людей меня раздражает.

11. Я говорю что-либо про знакомых, только если уверен, что сказанное мной им не повредит.

12. В трудной ситуации я больше думаю не столько о себе, сколько о близких людях.

13. Неприятности друзей вызывают у меня такое состояние, что я и сам могу заболеть.

14. Мне приятно помогать другим, если даже это доставит мне значительные трудности.

15. Из уважения к другу я могу согласиться с его мнением, даже если он неправ.

16. Если бы я был журналистом, мне нравилось бы писать о человеческих взаимоотношениях.

17. Я люблю проводить время в компаниях.

18. В одиночестве я испытываю тревогу больше, чем когда нахожусь среди людей.

19. Я считаю, что основной радостью в жизни является общение.

20. Ради друзей я готов многим пожертвовать.

21. Думаю, что лучше иметь немного близких друзей, чем много, но не столь близких.

22. Я люблю бывать среди людей.

23. Я долго переживаю ссоры с близкими.

24. Думаю, у меня больше близких людей, чем у большинства других людей.

25. Во мне больше стремления к достижениям, чем к дружбе.

26. Составляя свое мнение о человеке, я больше доверяю собственной интуиции, чем суждениям о нем со стороны других людей.

27. Я придаю большее значение материальному благополучию, чем радости от общения с приятными мне людьми.

28. Я сочувствую людям, у которых нет близких друзей.

29. По отношению ко мне люди часто неблагодарны.

30. Я люблю рассказы о бескорыстной любви и дружбе.

*Ключ*

Каждый ответ «да» или «нет» оценивается в 1 балл. Складываются: сумма баллов за ответы «да» на вопросы 1, 2, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 28, 30 и сумма баллов за ответы «нет» на вопросы 3, 4, 5, 6, 9, 10, 15, 16, 25, 27, 29. За каждый ответ «не знаю» ставится 0,5 балла, которые приплюсовываются к общей сумме.

*Интерпретация результатов*

Меньше 11 баллов: низкий уровень потребности в общении;

11—16: ниже среднего;

17—23: средний уровень;

24—25: выше среднего;

больше 25: высокий уровень.

Чем выше показатели, тем сильнее человек стремится к другим людям, активнее идет на контакты, старается постоянно быть в окружении друзей, предпочитает трудиться не в одиночку, а в коллективе. Но он тяжело переносит ситуации, когда возможности для общения ограничены, ему сложно работать в одиночестве (и, соответственно, он хуже справляется с теми видами труда, которые не подразумевают постоянное общение), сильно зависим от мнения окружающих. Нередко он становится слишком навязчивым во взаимоотношениях, «утомляет собой» собеседников и весьма болезненно реагирует, когда в результате те начинают его избегать.

При невысоких же показателях человек не стремится к постоянному нахождению в обществе, ему вполне комфортно и одному. Обычно такой человек самобытен, независим и самодостаточен, по натуре он индивидуалист. Ему лучше удается работать в одиночестве, чем в коллективе. Он предпочитает шумным веселым компаниям общество немногих близких друзей. В то же время ему обычно сложнее устанавливать отношения, а круг его общения гораздо уже, чем у людей с высокой потребностью в общении, что несколько обедняет его жизнь.

Как правило, высокие показатели потребности в общении сопутствуют преобладанию экстраверсии, а низкие — интроверсии (см. методику изучения «Большой пятерки» личностных качеств»). Если же у человека наблюдается обратная картина (при низкой потребности в общении преобладает экстраверсия или при высокой — интроверсия), то это, скорее всего, сигнализирует о каком-то внутриличностном конфликте.

Если результат от 0 до 23, то – низкая потребность в общении.

Для таких лиц характерно:

- не стремится к поддержанию и восстановлению хороших отношений между людьми;

- нет сильных переживаний при разрыве хороших отношений с ними;

- не способен простить проступок ради восстановления хороших отношений;

- отсутствует стремление помогать другим;

- отсутствует способность отказаться от собственных удобств ради других;

- с ним нельзя поделиться переживаниями, и от этого станет легче;

- отсутствует склонность проявлять участие;

- нет стремления установить добрые отношения со многими людьми;

- нет стремления расширить сферу своего общения;

- не любит участвовать в совместных мероприятиях, целью которых является установление хорошего настроения и теплых взаимоотношений.

Если результат от 24 до 25 баллов, то – средняя потребность в общении.

Для таких лиц характерно:

- неопределенность в стремлении к поддержанию и восстановлению хороших отношений между людьми;

- неопределенностям переживания при разрыве хороших отношений с ними;

- колебания, если приходится простить проступок ради восстановления хороших отношений;

- сомнение: помогать ли другим;

- не всегда способен отказаться от собственных удобств ради других;

- с ними не всегда можно поделиться переживаниями;

- с трудом устанавливает добрые отношения со многими людьми;

- не всегда стремится расширить сферу своего общения.

Если результат от 26 до 33, то – высокая потребность в общении.

Для таких лиц характерно:

- стремление к поддержанию и восстановлению хороших отношений между людьми;

- сильные переживания при разрыве хороших отношений с ними;

- способность простить проступок ради восстановления хороших отношений;

- стремление помогать другим;

- способность отказаться от собственных удобств ради других;

- с ними можно поделиться переживаниями, и от этого станет легче;

- склонность проявлять участие;

- стремление установить добрые отношения со многими людьми;

- стремление расширить сферу своего общения;

- склонность к участию в совместных мероприятиях, целью которых является